

OPATŘENÍ

Soudce Obvodního soudu pro Prahu 4 rozhodl v Praze dne 2. září 2020 v trestní věci vedené u Policie České republiky, Národní centrála proti organizovanému zločinu SKPV, Odbor výnosů a praní peněz, pod sp. zn. NCOZ-3833/TČ-2019-412402-H, proti Jakobovi Ortinskému, nar. 30. 1. 1996 a spol., obviněnému ze spáchání pokračujícího zvláště závažného zločinu podvodu dle § 209 odst. 1, odst. 5 písm. a) tr. zákoníku, spáchaného ve spolupachatelství dle § 23 tr. zákoníku a pokračujícího zločinu legalizace výnosů z trestné činnosti dle § 216 odst. 2, odst. 4 písm. b), odst. 5 písm. b, písm. c) tr. zákoníku dílem samostatně, dílem ve spolupachatelství dle § 23 tr. zákoníku

t a k t o :

Podle § 44 odst. 2 tr. řádu mohou poškození svá práva v trestním řízení uplatňovat pouze prostřednictvím šesti společných zmocněnců, jimiž jsou:

1. **JUDr. Boris Vaca**, advokát se sídlem Dlouhá 705/16, 110 00 Praha 1, zapsaný v ČAK pod evidenčním číslem 08096,
2. **MUDr. Mgr. Ivan Langer**, advokát se sídlem Purkyňova 74/2, 110 00 Praha 1, zapsaný v ČAK pod evidenčním číslem 14311,
3. **Mgr. Miroslav Burget**, advokát se sídlem Aloise Krále 2640/10, 796 01 Prostějov, zapsaný v ČAK pod evidenčním číslem 08666,
4. **Mgr. David Kůta**, advokát se sídlem Moskevská 66, Karlovy Vary, zapsaný v ČAK pod evidenčním číslem 11565,
5. **Mgr. Petr Nesporý**, advokát se sídlem Puklicova 52, České Budějovice, zapsaný v ČAK pod evidenčním číslem 12357,
6. **JUDr. Alena Samková**, advokát se sídlem Pražská 182, Hodkovice nad Mohelkou, zapsaný v ČAK pod evidenčním číslem 05452.

O d ů v o d ň ě n í :

Podle § 44 odst. 2 tr. řádu platí, že je-li počet poškozených mimořádně vysoký a jednotlivým výkonem jejich práv by mohl být ohrožen rychlý průběh trestního stíhání, rozhodne předseda senátu a v přípravném řízení na návrh státního zástupce soudce, že poškození mohou svá práva v trestním řízení uplatňovat pouze prostřednictvím společného zmocněnce, kterého si zvolí. Rozhodnutí oznámí v řízení před soudem soud a v přípravném řízení státní zástupce poškozeným, kteří již uplatnili nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení; ostatním poškozeným rozhodnutí oznámí při prvním úkonu trestního řízení, ke kterému se předvolávají nebo o kterém se vyrozumívají. Jestliže by celkový počet zvolených zmocněnců vzrostl na více než šest a poškození se mezi sebou o výběru nedohodnou, provede výběr s přihlédnutím k zájmům poškozených soud. Společný zmocněnec vykonává práva poškozených, které zastupuje, včetně uplatnění nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení v trestním řízení.

Zdejšímu soudu byl doručen návrh státního zástupce Vrchního státního zastupitelství v Praze, č. j. VZV 12/2020-831, na výběr společného zmocněnce dle § 44 odst. 2 tr. řádu.

Usnesením soudce Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 31. 3. 2020, sp. zn. 18089/2020, bylo dle § 44 odst. 2 tr. řádu rozhodnuto, že poškození mohou svá práva v trestním řízení uplatňovat pouze prostřednictvím společného zmocněnce, kterého si zvolí.

Z návrhu státního zástupce plyne, že poškozených je už nyní přes dva tisíce a na výběru zmocněnců se nedohodli tak, aby jejich počet nebyl vyšší než šest. S přihlédnutím k zájmům poškozených proto provedl výběr společných zmocněnců soudce. Zejména soudce dbal, aby byli zmocněnci z důvodu co nejlepší dostupnosti pro všechny poškozené rozmístěni po celém území České republiky. V případě hlavního města Prahy byli ponecháni zmocněnci dva, neboť již v tuto chvíli zastupují vysoký počet poškozených.

V Praze dne 2. září 2020

JUDr. Marie Korbařová v. r.

soudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Iveta Hablová.