

Ing. Jan Macháček, ztotožněný legitimní věřitel ČR, r.č. 630122/2081, právoplatně bytem Michalčova 700, 517 41 Kostelec nad Orlicí, a **Vlastimil Čevela, legitimní věřitel ČR**, r.č. 730404/5683, Želatovice 92, 751 16 Želatovice, oba oprávnění jednat za všechny menšinové společníky, tedy i za zaměstnance všech pojišťoven na území ČR



Všem pojišťovnám na území ČR

V Přerově, dne **4.1.2019**



Věc: **Nahlášení škod za naše vynucené společníky, s příkazem k plnění na účet poškozených, jako doplatku již uznaného dluhu**

Vážení společníci,

protože jste v minulosti zneužívali nezákonné moci svých pojistníků, ku škodě ztotožněných legitimních věřitelů ČR, a společnost byla rozdělena na věřitele a dlužníky, tedy pojistníky všech pojišťoven na území České republiky, s rozdílnými právy a povinnostmi, vytvořili jsme všem našim dlužníkům a vašim pojistníkům, **korunové podíly** na pohledávce za Českou republikou – Ministerstvem spravedlnosti ČR, č. **187/1998 – ODSK – ZC/35**, která byla splatná dne **5.5.1998**, a k **31.12.2018**, činila **2.036.367.905,- Kč**. Prohlášením o vynuceném spolupodílnictví, ze dne **4.12.2018**, zaregistrovaným na státních zastupitelstvích, od nejvyšších po krajská, dnem **9.12.2018**, jsme sjednotili práva a povinnosti všech občanů ČR, a tedy i pojistníků všech pojišťoven. Prohlášení i doručenky třem nejvyšším státním zastupitelstvím, přikládáme k tomuto dopisu přílohou.

Protože jsme jako většinoví společníci oprávnění jednat za své menšinové společníky, jsme oprávnění i nahlásit za ně škodné události s příkazem k plnění na účet těch, kterým jako naši dlužníci škodili, což tímto činíme. V minulosti jsme prostřednictvím Kooperativa pojišťovny a.s. oslovili dopisem její mateřskou společnost, **Vienna Insurance Group AG** s nahlášením škod, které nám byly způsobeny její dceřinou společností a jejími pojistníky, ale tento dopis se k adresátovi nedostal, čímž nám vznikly škody navazující na škody původně nárokované. **K úhradě škod nyní vyzýváme jak mateřskou, tak dceřinou společnost právě proto, že byly těmi, které pojistníkům ostatních pojišťoven umožnily zmařit i zobchodování patentu a licencí Ing. Macháčka, na kterých vznikly škody zdaleka větší, než námi doposud a nyní nárokované. Škody hlásíme pojišťovnám za své vynucené společníky dle přiloženého seznamu, vypracovaného dne 4.1.2019, mezi nimiž jsou nyní i hmotně odpovědní zaměstnanci pojišťoven, a to v nejvyšší likvidní hodnotě jejich pojistných smluv.** Nyní je na pojišťovnách, jak se společně, se škodami, způsobenými jejich pojistníky, mezi sebou porovnají. **V každém případě jsou nyní naši společníci z pojišťoven povinni, zabránit svým**

„pojistníkům“, aby pokračovali v trestné činnosti vůči těm, kterým v minulosti škodili, a uhradit za ně škody na straně legitimních věřitelů ČR. K tomuto dopisu připojujeme i chronologický popis událostí, z kterého je patrné, na základě čeho a jak vznikly škody námi nyní nárokované. I ostatní důkazy, budou připojeny k dopisu dle seznamu dokumentů, vypracovaného dne **4.1.2019**. **Nejdůležitějším důkazem nesprávného ztotožňování účastníků všech řízení od 15.10.1996, je výpis z řízení, vedeného Okresním soudem v Rychnově nad Kněžnou, pod č.j. 5 C 196/98.** Je to důkaz toho, že nebyl zákonný nárok Ing. Macháčka na náhradu škody, na přelomu roku **1997** a **1998**, ani řádně projednán, ani řádně vypořádán, a škůdci nebylo ani řádně plněno vůči poškozenému státní mocí, ani po vynesení rozsudku Nejvyššího soudu v Brně, po dni **28.1.2010**. **Škůdci bylo pouze předstíráno, že se jednalo o plnění podle jakýchsi rozsudků, ačkoliv se jednalo jen o prosté a skryté uznání dluhu na škodách, které byly jejich společnému věřiteli, průběžně jimi způsobovány od 15.10.1996.** Po dovolání, jako mimořádném opravném prostředku, se věc za normálních okolností, vrací k soudu prvoinstančnímu, kde je řízení vedeno. To se však, jak je z výpisu patrné, nikdy nestalo a řízení tak nemohlo být řádně ukončeno. Proto jsou likvidátoři pojišťoven, jako naši společníci, povinni zajistit, aby byly majetkové poměry především Ing. Macháčka, legitimního věřitele ČR, uvedeny do stavu před neoprávněnými zásahy jejich pojistníků, a aby byly uhrazeny škody vzniklé úmyslně nesprávným ztotožňováním jeho osoby našimi dlužníky, od **15.10.1996**. **Jsou povinni zajistit za své pojistníky předání jeho bytu na Mírové 1537 v Rychnově nad Kněžnou, s oznámením jeho předání alespoň tři pracovní dny dopředu textovou zprávou, na telefonní číslo 604 274 210, aby mohl zajistit přítomnost svých společníků, na místě samotném.** Pan Jaroslav Hrdlička je momentálně v zahraničí, a tak předání bytu budou přítomni jiní ze společníků Ing. Macháčka. Z výše uvedeného je patrné, že družstevní podíl Ing. Macháčka nezrušil exekutor Jícha, ale byl **zcizen zástupci SBD Průkopník RK**, právě na základě úmyslně nesprávného ztotožnění člena družstva a legitimního věřitele ČR, jako údajného povinného, ve spolupráci s exekutorem, bratrem Ing. Macháčka, PPS advokáti s.r.o., a Městským úřadem v Kostelci nad Orlicí, a to na základě neoprávněného zrušení jeho trvalého pobytu na adrese Michalцова 700 v Kostelci nad Orlicí. O tom svědčí nájemní smlouva Ing. Macháčka z **23.7.2012**, s exekučně nepostižitelným podílem člena družstva. Právě tato škodná událost, úmyslně nesprávně řešená likvidátorkou VIG, Ing. Janou Dostálovou, umožnila všem ostatním škůdcům, pojistníkům i ostatních pojišťoven, pokračovat v trestné činnosti. **Co je však nejdůležitější, a pojišťovny neřešenou škodnou událostí, je krádež občanského průkazu Ing. Macháčka s právoplatnými údaji trvalého pobytu na Michalcově 700 v Kostelci nad Orlicí, kterou provedli „úředníci“ městských úřadů v Kostelci nad Orlicí a v Rychnově nad Kněžnou, a to proto, aby se nemohl Ing. Macháček prezentovat svým dlužníkům, jako legitimní věřitel ČR, a byl tím pádem proti jejich trestné činnosti „úředně“ bezbranný.**

Právě kvůli nesprávnému ztotožňování legitimních věřitelů státu pojistníky pojišťoven, nahlásili dne **18.7.2018**, Ing. Macháček a pan Jaroslav Hrdlička znovu škodné události Kooperativa pojišťovně na základě seznamu škůdců z trestního oznámení ze dne **16.7.2018**, podaného formálně dne **17.7.2018**. Ze zápisu z jednání ze dne **20.8.2018**, je však patrné, že zástupci pojišťovny, i když věděli, že toto trestní oznámení nemá na území České republiky řešení trestní odpovědnosti jejich pojistníků, odvolali se na výsledky vyšetřování, aby ani jejich hmotnou odpovědnost nemuseli řešit a jejich pojistníci mohli dál pokračovat v poškozování práv jejich společných věřitelů. **Podstatou škodné události však byla samotná existence legitimního věřitele ČR, a tedy vědomě neoprávněná činnost dlužníků vůči němu**

a jeho společníkům, tedy jejich nesprávné ztotožnění, jako účastníků řízení. Tato škodná událost nebyla však pojišťovnou řešena z toho důvodu, že všichni dlužníci, mezi něž patřili od 15.10.1996 i pracovníci všech pojišťoven na území ČR, nebyli povinováni legitimnímu věřiteli státu ničím jiným, než uhradit mu dluh za stát. Proto nahlášená událost nedostala ani číslo škodné události, a nebyla jako taková řešena, protože nikdo z našich dlužníků žádnou jinou povinnost vůči nám neměl. Nikdo nemusel nic řešit, a to ani pojišťovny, ani jejich pojistníci, protože věděli, že trestní odpovědnost všech, má řešení pouze na mezinárodním poli práva. Proto nebyla pojišťovny ani řešena jejich hmotná odpovědnost. Kooperativa pojišťovna převzala hmotnou odpovědnost za činnost pojistníků všech pojišťoven, vědoma si právní nedobytnosti škod, jako pohledávek, na území ČR. Pojišťovny, aby jednaly správně, musely by jednat vůči legitimním věřitelům ČR v souladu s dobrými mravy, musely by samy nahlásit svým zahraničním mateřským společnostem neplatnost pojistných smluv svých pojistníků, a vydat bezdůvodné obohacení, získané z těchto smluv od 15.10.1996. **Při nedostatku kompetencí a státnosti na straně České republiky, nelze však nikoho k poctivému jednání a přístupu, jakkoliv úředně donutit.** Přestože všichni zástupci pojišťoven, s kterými jsme jednali, věděli, že zde nemá nic řešení z pozice našich dlužníků, a to ani trestní oznámení, které jsme čistě formálně podali, nechali své pojistníky a naše dlužníky, aby vůči legitimním věřitelům ČR postupovali i nadále neoprávněně, a mohli se za podané TO, pomstít. Neřešené škodné události měly za následek, plánovitou diskreditaci a likvidaci Ing. Jana Macháčka. Na objednávku pojišťoven, byla vykonstruována proti němu, policií a dalšími našimi dlužníky a nahlášenými škůdci, trestní řízení, výsledkem kterých byla diskreditace Ing. Macháčka, který byl označen za zločince psychicky nemocného, trpícího bludy, když se prý vydával za legitimního věřitele státu, dále pak jeho zatčení přerovskými policisty poté, co mu byl vykraden byt nahlášeným škůdcem, exekutorem Bohumilem Brychtou. Ještě předtím však byl Ing. Macháčkovi škůdci z řad policie neoprávněně proveden odběr DNA materiálu a otisků prstů. Až nyní, když se zaměstnanci pojišťoven stali našimi vynucenými společníky, jsou pojišťovny povinny zajistit, aby jejich pojistníci ustali v nezákonné činnosti, a uhradit za ně všechny škody, které nám naši vynucení společníci způsobili ještě jako naši dlužníci. Povinností pojišťoven je, řešit apoliticky pouze vztahy mezi škůdci a poškozenými, kteří musí mít všichni stejná práva a stejné povinnosti, kterážto situace nyní nastala. Nahlášení škůdci, jako naši menšinová společníci, musí být po námi nahlášených škodách pojišťovny o tomto informováni, aby nepokračovali v nezákonné činnosti vůči svým většinovým společníkům. Že nebyly námi nahlášené škodné události pojišťovny řešeny, neznamená, že by nahlášení škůdci mohli dál pokračovat v trestné činnosti, ale pouze to, že pojišťovny porušily své povinnosti vůči poškozeným jejich pojistníky. Od 18.7.2018, bylo vůči legitimním věřitelům ČR, jako poškozeným, jednáno pojistníky pojišťoven již z pozice nahlášených škůdců. Z chronologického popisu událostí je patrné, jak nahlášení škůdci zneužili svou nezákonnou moc vůči legitimnímu věřiteli ČR a jeho společníkům po uvedeném datu.

Již v roce 2016 byly námi všechny pojišťovny vyzvány k vydání pouhé části bezdůvodného obohacení z neplatných smluv svých pojistníků, a až v roce 2018, uznala vůči nám dluh, **UNIQA pojišťovna a.s.**, a to, složením částky **1.018,- Kč**, dne **30.10.2018**, na níže uvedený účet u Komerční banky a.s., ve Vysokém Mýtě. **Výpis z účtu přikládáme přílohou.** Není tedy podstatné, zda doplatek škod za pojistníky pojišťoven, bude administrativně řešen jako škody, způsobené námi nahlášenými škůdci, nebo jako doplatek již uznaného dluhu. V roce 2007 a 2010 uznali dluh vůči legitimním věřitelům ČR i pojistníci pojišťoven, když složili na určený účet celkem cca 6 miliónů Kč. Dluh na škodách, způsobených legitimním

věřitelům státu, byl tedy uznán jak pojišťovnam, tak jejich pojistníky, ale ještě z pozice našich dlužníků, a nyní jsou tito povinni, z pozice našich vynucených společníků, doplatit je v celém rozsahu.

Na základě výše uvedeného, a důkazů námi přiložených, vznikla pojišťovnam povinnost, aby řešení nedoplatku škod přidělily bezodkladně svým likvidátorům k dořešení, a ve lhůtě **7 dnů** od doručení tohoto dopisu, škody na straně poškozených legitimních věřitelů ČR řádně doplatily, protože jsou s doplacením škod ve značném skluzu. Plnění ve výši **2.036.367.905,- Kč s alikvotní částí úroků dle výpočtu**, poukažte na účet č. **107-5606560267/0100**, vedený u Komerční banky a.s. ve Vysokém Mýtě. Pakliže nebude vše vyřešeno v námi stanovené lhůtě, a v souladu s dobrými mravy, bude trestná činnost odpovědných osob, oznámena zahraničním orgánům činným v trestním řízení, a navíc s požadavkem na zmrazení účtů jejich mateřských společností, z nichž jsme zatím kontaktovali jen **Vienna Insurance Group AG**, a to dopisem ze dne **22.12.2018**, ve věci **Výzva k úhradě škod, způsobených Kooperativa pojišťovnou a.s. a jejími pojistníky, ztotožněným legitimním věřitelům ČR**, odeslaným adresátovi dne **7.1.2019**. Představenstva pojišťoven by si měla uvědomit, že námi požadovaná částka, je pouhým zlomkem škod, které bychom požadovat mohli, a to jak na patentu a licencích Ing. Macháčka, tak na finančních prostředcích, jimi v průběhu let, neoprávněně získaných od našich dlužníků, a vyvedených na zahraniční účty svých mateřských společností.

S pozdravem,


Ing. Jan Macháček, legitimní věřitel ČR


Vlastimil Čevela, legitimní věřitel ČR