

Ing. Jan Macháček, r.č. 630122/2081, právoplatně bytem **Michalčova 700, 517 41 Kostelec nad Orlicí**, a

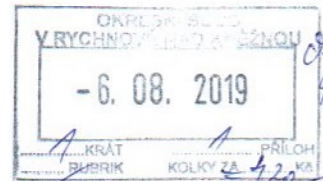
Jaroslav Hrdlička, r.č. 710307/3670, Českých Bratří 231, 566 01 Vysoké Mýto, ztotožnění švýcarskou generální prokuraturou a Federálním trestním soudem v Bellinzoně, v rámci řízení, č.j. **VZ.18.0025/EAll.04.336 – FAL/SK.2011.24**, jako legitimní věřitelé ČR s projednaným, nevypořádaným, a nepromlčitelným zákonným nárokem na náhradu škody č. **187/1998-ODSK-ZC/35**



Okresní soud v Rychnově nad Kněžnou

Svatohavelská 93
516 19 Rychnov nad Kněžnou

k č.j. 5 C 196/98



Ve Vysokém Mýtě, dne **6.8.2019**

Věc : **Žádost o prvopis rozsudku Nejvyššího soudu ČR, č.j. 25 Cdo 4705/2007-540, ze dne 28.1.2010, s doložkou nabytí právní moci a vykonatelnosti**

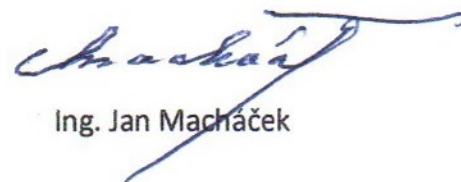
Vážení,

v minulosti jsme informovali všechny naše dlužníky na postech státních a vládních úředníků o existenci legitimního věřitele ČR, Ing. Jana Macháčka, a o jeho nepromlčitelném zákonném nároku na náhradu škody, který měl být projednán a vypořádán Ministerstvem spravedlnosti ČR v zákonné lhůtě od **5.11.1997** do **5.5.1998**, a to v souladu se **zákonem č. 58/1969 Sb.**, o odpovědnosti za škodu způsobenou rozhodnutím orgánu státu nebo jeho nesprávným úředním postupem. **Tento zákonný nárok byl s odpovědným orgánem řádně projednán nikoliv na odboru odškodňování, ale před soudem, a nebyl pouze řádně vypořádán,** o čemž svědčí výpis z dodnes neukončeného řízení **5 C 196/98**, vedeného Okresním soudem v Rychnově nad Kněžnou, tedy škůdcem, který jako jeden z orgánů činných v trestním řízení, škody Ing. Macháčkovi sám způsobil. **„Rozsudek“ Nejvyššího soudu v Brně, ze dne 28.1.2010, č.j. 25 Cdo 4705/2007 – 540, je výsledkem projednání našeho zákonného nároku na náhradu škody č. 187/1998-ODSK-ZC/35 s odborem odškodňování, potvrzený soudem.** Vydáním rozsudku nejvyššího soudu byly splněny zákonné podmínky pro vypořádání zákonného nároku na náhradu všech majetkových i nemajetkových škod, ale k jejich dopočtu a vypořádání nikdy nedošlo. Dlužníci mařili rozhodnutí Okresního soudu v Rychnově nad Kněžnou, z dědického řízení po zesnulém Vladimíru Macháčkovi, usnesení č.j. **D 134/94**, ze dne **8.8.1995**, a rozsudek Krajského soudu v Hradci Králové, č.j. **13 To 385/96**, ze dne **15.10.1996**, aby mohli následně mařit jak uplatnění zákonného nároku, tak i jeho projednání a vypořádání.

Dopisem ze dne **23.5.2019**, byl švýcarskou generální prokuraturou a Federálním trestním soudem v Bellinzoně, potvrzen náš status legitimních věřitelů ČR s nevypořádaným zákonným nárokem na náhradu škody od **15.10.1996**, a tím i status našich dlužníků a škůdců. Dopis přikládáme v kopii přílohou.

Na základě výše uvedeného vás žádáme o vystavení prvopisu rozsudku Nejvyššího soudu v Brně, č.j. **25 Cdo 4705/2007- 540**, ze dne **28.1.2010**, s doložkou nabytí právní moci a vykonatelnosti. Poplatek za šest stran dokumentu s doložkou, ve výši 420,- Kč, bude uhrazen na podatelně kolky.

Za všechny legitimní věřitele ČR, a svědky švýcarské generální prokuratury,



Ing. Jan Macháček