

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
Krajské ředitelství policie Pardubického kraje  
Územní odbor Ústí nad Orlicí  
Obvodní oddělení  
Generála Závady 176, 566 01 Vysoké Mýto

Č. j. KRPE-3354-2/ČJ-2022-171116

Vysoké Mýto 12. ledna 2022  
Počet stran: 2

## Úřední záznam o podání vysvětlení

Dne **12.01.2022** v **13:03** hod. v Vysoké Mýto podal(a) vysvětlení podle § 61 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

Jméno a příjmení: **Jaroslav HRDLIČKA**  
Datum narození: **07.03.1971**  
Místo narození: **Ústí nad Orlicí, okres Ústí nad Orlicí**  
Rozený(á): **HRDLIČKA**  
Státní příslušnost: **Česko**  
Doklad: **202618446**  
Trvalý pobyt: **Českých bratří č. p. 231, 566 01 Vysoké Mýto-Litomyšlské Předměstí,**  
tel.: **776006816**  
Současný pobyt: ....., tel.:  
Adresa pro účely doručování: **viz. trvalý pobyt, tel.:**  
Datová schránka: **2jzbc3**  
Zaměstnaní: .....,  
Adresa zaměstnavatele: .....

Vysvětlení bylo požadováno z důvodu objasnění skutečností důležitých pro:

odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele ve věci Žádost o provedení výslechu pro MěÚ Rychnov nad Kněžnou - Hrdlička a bylo uskutečněno **ve stanovenou dobu po předchozí výzvě** k dostavení na určené místo.

Postavení osoby: ostatní

Poučení: Před podáním vysvětlení byla osoba poučena, že podle § 61 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

(1) Policie může požadovat potřebné vysvětlení od osoby, která může přispět k objasnění skutečností důležitých pro

a) odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele,

b) vypátrání hledané nebo pohřešované osoby anebo věci, nebo

c) přípravu a výkon opatření k zajištění bezpečnosti osoby chráněné podle tohoto zákona nebo jiného právního předpisu a v případě potřeby ji vyzvat, aby se ve stanovenou dobu, popřípadě bez zbytečného odkladu, je-li to nezbytné, dostavila na určené místo k sepsání úředního záznamu o podání vysvětlení.

(2) Dostaví-li se osoba na základě výzvy, je policista povinen s touto osobou sepsat bez zbytečného odkladu úřední záznam o podání vysvětlení.

(3) Podání vysvětlení nesmí být od osoby požadováno, pokud by tím porušila zákonem stanovenou nebo státem uznanou povinnost mlčenlivosti, ledaže by byla této povinnosti příslušným orgánem nebo tím, v jehož zájmu tuto povinnost má, zproštěna. Osoba může vysvětlení odepřít pouze, pokud by jí sobě nebo osobě blízké způsobila nebezpečí trestního stíhání nebo nebezpečí postihu za přestupek.

(4) Kdo se dostaví na výzvu podle odstavce 1, má nárok na náhradu nutných výdajů a na náhradu ušlého výdělku. Náhradu poskytuje policie. Nárok na náhradu nemá ten, kdo se dostavil jen ve vlastním zájmu nebo pro své protiprávní jednání. Nárok na náhradu zaniká, jestliže jej osoba neuplatní do 7 dnů ode dne, kdy se na výzvu podle odstavce 1 dostavila; o tom musí být osoba poučena.

(5) Nevyhoví-li osoba bez dostatečné omluvy nebo bez závažných důvodů výzvě, může být předvedena. Úřední záznam o podání vysvětlení je policista povinen sepsat bez zbytečného odkladu po jejím předvedení; po sepsání tohoto záznamu policista osobu propustí.

(6) O předvedení sepíše policista úřední záznam.

Osoba poučení porozuměla a k věci uvádí následující:

POUČEN - LOSEM BYL AŽ PO ŽÁDOSTI PODEPSAT  
ÚŘEDNÍ ZÁZNAM

Byl jsem řádně poučen dle tohoto protokolu. Poučení jsem porozuměl v plném rozsahu. Před výslechem mě bylo řečeno, čeho se bude týkat. K věci vypovídat budu a uvádím:

**Otázky:**

1) Telefonoval jste v době od 13.10.2021 do 21.10.2021 osobě Mgr. Aleši Lenfeldovi, nar. 06.04.1975?

**Odpověď:** Tohohle pána neznám.

2) Přenechal jste v době od 13.10.2021 do 21.10.2021 tel. číslo +420 604 274 210 k užívání fyzické osobě Janu Macháčkovi, nar. 22.01.1963?

**Odpověď:** Legitimnímu věřiteli České republiky, panu Ing. Janu Macháčkovi, RČ: 630122/2081 trvalou adresou na Michalcova 700, 517 41 Kostelec nad Orlicí, jehož identita a status byly potvrzeny Městským soudem v Bad Sackingenu v rámci řízení č.j. 10 C 261/20 Sociálním soudem ve Freiburgu v rámci řízení č.j. S 8 AL 3898/20, a Švýcarskou generální prokuraturou v rámci trestního řízení s uhlobarony z MUS, č.j. VZ.180025/EAll.04.336-FAL/SK.2011.24, spoluvlastníci podílového listu LVČR, vydaného Městským soudem v Bad Sackingenu dne 22.3.2006, pod obchodním číslem 1AR 2/06, jsem v tuto dobu neposkytl. Toto tel. číslo jsem ani nikdy neužíval.

3) Zasilal jste v době od 13.10.2021 do 21.10.2021 skrze svou datovou schránku (ID DS: 2jzbc3) datové zprávy osobě Mgr. Aleši Lenfeldovi, nar. 06.04.1975?

**Odpověď:** Nepamatuji se, zda jsem posílal tomuto člověku nějakou datovou zprávu. K tomuto se nebudu vyjadřovat. Chci jen uvést, že pan Ing. Macháček, RČ: 630122/2081, adresa Michalcova 700, 517 41 Kostelec nad Orlicí je můj administrátor mé datové schránky a má svolení ji ode mne používat.

4) Přenechal jste svoji datovou schránku (ID DS: 2jzbc3) v době od 13.10.2021 do 21.10.2021 k užívání osobě Mgr. Aleši Lenfeldovi, nar. 06.04.1975?

**Odpověď:** Viz. odpověď na otázku č. 3.

5) Užíváte emailovou adresu machajda007@seznam.cz, nebo víte, kdo tuto adresu užívá?

**Odpověď:** Neužívám ji já. Užívá ji legitimní věřitel ČR, pan Ing. Jan Macháček, RČ: 630122/2081, adresa Michalcova 700, 517 41 Kostelec nad Orlicí.

Pracuji v Německé spolkové republice, bydlím ve Vysokém Mýtě na adrese svého trvalého pobytu a jsem k zastížení jen na datové schránce. Žádám aby se nepoužívalo moje telefonní číslo k mému kontaktu.

K mému výslechu přikládám dokumenty, které potvrzují Ing. Jana Macháčka, jako legitimního věřitele ČR, jediného držitele kompetencí ČR. 1)- Výzva k nahlášení škodných událostí, 2) Prohlášení o vynuceném spolupodílnictví, 3) Výpis z katastru nemovitostí, 4) Žádost o právní zastoupení ve věci zákonného nároku na náhradu škod, 5) Žádost o právní zastoupení ve věci zákonného nároku na náhradu škod, přeložená do německého jazyka. Ostatní materiály si všichni mohou vyžádat na Policejním prezidiu ČR v Praze nebo na Ministerstvu spravedlnosti a nebo vnitra, kteří byli se všim obeznámeni a obesláni důkazy.

Podání vysvětlení ukončeno dne 12.01.2022 v 13:28 hod.

Úřední záznam sepsal:  
nprap. Bc. Jiří Dvořáček  
vrchní inspektor

Vysvětlení podal(a):  
Jaroslav HRDLIČKA

Podání vysvětlení přítomen(a):  
přap. Martin Šalda  
inspektor