

Ing. Jan Macháček, legitimní věřitel České republiky, r. č. **630122/2081**, právoplatně bytem Michalcova 700, 517 41 Kostelec nad Orlicí, občan České republiky, ztotožněný německými úřady podle průkazu sociálního zabezpečení č. **B 08653001**, vydaného Landesversicherungs-Anstalt Baden, 7500 Karlsruhe 1, dne 26.4. 1992, číslo pojištěného **24 220163 M 107**, od **8.9.1994** německý zaměstnanec podle pracovní smlouvy č. **226968**, od **1.10.2019** registrován pod číslem **637D202196** Agenturou pro práci v Lörrachu jako „nezaměstnaný“, spolumajitel exekučního titulu č. **187/1998 – ODSK – ZC/35** vůči České republice



Městský soud v Bad Säckingen

Hauensteinstraße 9
79713 Bad Säckingen

Bad Säckingen dne **21.8.2020**

Věc: **Žádost o potvrzení statutu legitimních věřitelů ČR a určení povinnosti Pracovního úřadu v Lörrachu**

Vážené dámy a pánové,

protože české úřady nepodalý německým úřadům za 26 let žádné informace o tom, že zadržely na českém území německého zaměstnance, který se měl dopustit podvodu, musím celou situaci shrnout.

Dne 8.9.1994 byla podepsána pracovní smlouva č. 226968 mezi mnou a panem Salvatore Manninem a dne 13.9.1994 jsem byl zadržen v ČR. Byl jsem obviněn z podvodu a dostal jsem zákaz vycestování. Po více jak dvou letech jsem byl dne 15.10.1996 zproštěn obžaloby, čímž mi vznikl zákonný nárok na náhradu škody. Osvobozujícím rozsudkem bylo zrušeno nezákonné rozhodnutí okresního soudu, ale to bylo následkem jednání dalších orgánů činných v trestním řízení bez právního důvodu. Dopisem ze dne 25.10.1997 jsem vznesl svůj zákonný nárok na náhradu škody. Přílohou byly připojeny i tři pracovní smlouvy, které potvrzovaly můj status českého občana zaměstnaného v Německu, **poškozeného státní mocí České republiky**. Je-li osoba obviněna, obžalována a postavena před soud bez právního důvodu, tj. nevinná osoba, je stát povinen jí nahradit veškerou hmotnou a nemateriální škodu. To nakonec potvrdil i nejvyšší soud, ale zároveň musel být kolegiální v nezákonném jednání dlužníků.

Na přelomu let 2005 a 2006 Městský soud v Bad Säckingenu potvrdil nejen moji totožnost německého zaměstnance, ale také jako legitimního věřitele České republiky a spoluvlastníka exekučního titulu vůči České republice a dlužníkům. Okresní soud

v Rychnově nad Kněžnou spolu se zástupci ministerstva spravedlnosti tehdy záměrně nesdělili městskému soudu právní důvod mého ztotožnění, jako německého zaměstnance. Zprávu o mém ztotožnění a potvrzení mého statutu podával soudce Kimmig na základě svědectví dvou úředníků pracovního úřadu v Lörrachu, z nichž jeden byl pan Nüsslein.

Teprve až potom se ukázalo před Okresním soudem v Rychnově, že orgány činné v trestním řízení jednaly vůči mně bez jakéhokoliv právního důvodu. O tom svědčí protokol z jednání ze dne 26.10.2005 a zápis o nahlédnutí do trestního spisu ze dne 2.12.2011. Protokol z 26.10.2005 bylo obtížné přeložit, ale obsahuje velmi důležitá fakta. Z výpovědi svědků je patrné, že policie prezentovala veřejnosti rekvizity jako falešné peníze, i když byly vyrobeny ve fotoshopu. Nikdo proti mně nepodal trestní oznámení a policie věděla o dlužním úpisu od 13. září 1994, takže skutková podstata trestného činu podvodu nemohla být a nebyla naplněna.

Zákonný nárok na náhradu škody č. 187/1998-ODSK-ZC/35, potvrzený německými úřady v řízení číslo jednací 5 C 196/98 před Okresním soudem v Rychnově nad Kněžnou, je exekučním titulem. Podle pracovní smlouvy č. 226968 byli poškozeni německý stát, Ing. Jan Macháček a rodina Mannino. Škody navazující pak legitimním věřitelům ČR způsobili dlužníci, škůdci.

Zákonný nárok jsem vznesl jako německý zaměstnanec, z čehož vyplývá, že bez zastoupení německými úřady, nebylo možné všechny škody řešit pouze se mnou, jako s jedním z poškozených. Proto také dlužníci nepozvali k řešení škod německé úřady, abych na území ČR musel zůstat sám bez právní a finanční pomoci. Německý stát je povinen hájit práva svých daňových poplatníků, zastupovat je a vymáhat škody, způsobené třetími osobami.

Záměrně vytvořený nedostatek kompetencí na straně ČR, byl dokonalou obranou dlužníků, aby nikdo z nich nemusel splnit zákonnou povinnost za stát. Mimo zákonnou šestiměsíční lhůtu na vyřízení zákonného nároku podle zákona 58/1969 Sb., nebyl již v ČR nikdo kompetentní ke splnění zákonné povinnosti. Nikdo není nad zákonem, nikdo nemůže zamítnout zákonný nárok na náhradu škody, a přesto se tak stalo. Německý stát je nyní povinen vydat exekuční příkaz proti České republice a dlužníkům, škůdcům. Dokud nebude zákonný nárok na náhradu škody prohlášen za vypořádaný, jednají naši dlužníci nejen bez právních důvodů, ale i bez potřebných kompetencí.

Na základě výše uvedených důkazů a důkazů, které připojuji přílohou, žádám Městský soud v Bad Säckingu, aby znovu potvrdil status legitimních věřitelů ČR a jejich exekuční titul, a určil povinnost pracovního úřadu v Lörrachu, dopočítat a vyplatit Ing. Janu Macháčkově dávky v nezaměstnanosti od 1.10.1994 do současnosti, včetně úroků z prodlení na účet soudu.

S úctou,

Ing. Jan Macháček