

Ing. Jan Macháček, Palackého 38, dříve Michalcova 700, 517 41 Kostelec nad Orlicí
r.č. 630122/2081, doručovací adresa : Mírová 1537, 516 01 Rychnov nad Kněžnou



+ přílohy dle textu

Kooperativa pojišťovna, a. s.,
Vienna Insurance Group
Brněnská 634
664 42 Modřice

V Rychnově nad Kněžnou, dne 15.1.2017

Věc : Uplatnění nároku na pojistné plnění ze zabavených pojistných smluv

Vážení,

uplatňuji tímto nárok na pojistné plnění z pojistných smluv **Stavebního bytového družstva Průkopník Rychnov nad Kněžnou**, IČ : 00045438, se sídlem Pod Budínem 1221, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, č. 7720918404 (int.č. 8706615652) a č. 7720613510 (int.č. 8706610187), ve výši **33.500.000,- Kč**. Tyto pojistné smlouvy jsou vedeny u vaší pojišťovny pod interními čísly, uvedenými v závorkách.

Škoda, kterou mi představenstvo a ředitel družstva Průkopník způsobili, vznikla na základě vykonstruovaného exekučního řízení proti mně, jako legitimnímu věřiteli České republiky. Až do září 2015 přede mnou bylo „státními a vládními“ úředníky utajováno, že jsem vlastníkem legitimní pohledávky za státem č. 187/1998 – ODSK – ZC/35, která v tu dobu činila **880.406.990,- Kč**. Dokud jsem neznal číslo své legitimní pohledávky, tvářila se všechna řízení, do té doby vedená Okresním soudem v Rychnově nad Kněžnou a ostatními úřady, jako oprávněně vedená, a to včetně exekučního řízení proti mé osobě. Jak je všeobecně známo, legitimní dlužník, anebo jeho orgány, nemohou právoplatně rozhodovat o občanských právech a občanskoprávních povinnostech svého legitimního věřitele. K této situaci v případě státu nesmí dojít, ale bohužel došlo. Vykonstruované exekuční řízení, vedené proti mně Exekutorským úřadem Přerov, soudního exekutora JUDr. Vrány, bylo tedy už v létě 2015 neoprávněně započato, a já jsem až na podzim zjistil, že jsem majitelem ještě jedné legitimní pohledávky za státem, která vznikla rovněž neoprávněně vedeným řízením o odškodné, č.j. 5C 196/98, před Okresním soudem v Rychnově nad Kněžnou. Až u Nejvyššího soudu v Brně bylo zjištěno, že o mých právech a povinnostech rozhodoval neoprávněně soud, který mi škody, jako jeden z orgánů činných v trestním řízení, vlastně způsobil. Proto toto řízení nebylo dodnes řádně ukončeno, o čemž se můžete přesvědčit na webových stránkách MS (infosoud). Z této druhé legitimní pohledávky jsem exekutorskému úřadu provedl dne 7.3.2016 zápočet vzájemných pohledávek, kde jsem uvedl doručovací adresu **Mírová 1537, 516 01 Rychnov nad Kněžnou**. Tehdy za exekutora Vránu jednal Mgr. Vlastimil Kocián, který mi nevrátil zbytek ze zápočtu ve výši **29.777.042,- Kč**, protože by pohledávku musel uplatnit vůči ministerstvu spravedlnosti, které dnem 5.5.1998 nesplnilo svou zákonnou povinnost, čímž mi vznikla pohledávka na nevypořádaném zákonném nároku, jejíž číslo jednací bylo přede mnou léta utajováno. Najednou všechny úřady zjistily, že se ocitly v situaci, kdy by všichni, co můj zákonný nárok po léta rozkrádali, museli vše vrátit, a s 26% úrokem. Exekutorský úřad tím, že mi nevrátil zbytek ze zápočtu, mi vlastně zpronevěřil platbu v uvedené výši. Byl to Mgr. Kocián, který uřídil pod JUDr. Vránou větev, což bylo

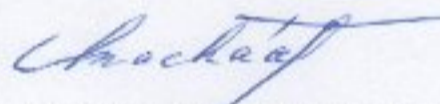
v médiích prezentováno jako obava ministerstva spravedlnosti o 30 miliónů na účtech exekutorského úřadu. Ještě pro upřesnění, přestože **všechny úřady znaly mou doručovací adresu**, z exekutorského úřadu po provedení zápočtu nepřišel jediný dopis, protože by musel přijít s řádným vyúčtováním.

Z výše uvedených důvodů potřeboval Exekutorský úřad Přerov součinnost Stavebního bytového družstva Průkopník v Rychnově nad Kněžnou, o kterou Mgr. Kocián požádal družstvo dopisem ze dne **20.10.2015**, doručeným dne **21.10.2015**, pod č.j. **103 Ex 29740/15-26**. Vše muselo proběhnout bez mého vědomí, protože bych jinak okamžitě poskytl družstvu dopis o provedeném zápočtu s tím, že **odpadl právní důvod pro pokračování v exekuci**. Proto mi zároveň bylo Městským úřadem v Kostelci nad Orlicí změněno, i když zase neoprávněně, místo trvalého pobytu na Palackého 38, což je adresa úřadu, aby tam „mohla být“ zasílána veškerá korespondence, o které jsem neměl vědět. Jako člen družstva, jsem družstvem nebyl rovněž o ničem informován. Vedení družstva a jeho ředitel, přispěchali na pomoc „exekutorům“ a poskytli jim součinnost v jejich trestné činnosti. Všichni na družstvu navíc věděli, že družstevní podíl koupila moje sestra, a že platby nájemného chodí z jejího účtu. Protože i družstvo zasílalo dopisy na domluvené adresy s exekutory, a nikoliv na mou doručovací adresu, najednou mi volala nějaká paní Švandová, že je prý matkou pana Šafaříka, který prý vydražil můj družstevní podíl. Když jsem jí chtěl ukázat veškeré dokumenty o neoprávněnosti vedení exekuce, už se raději neozvala. Aniž bych to tušil, paní Švandová běžela na družstvo, aby s ním, jako pověřená panem Šafaříkem, bílým koněm exekutorů, uzavřela nájemní smlouvu. Na družstvo dorazila s Potvrzením o zaplacení nejvyššího podání a přechodu členství v družstvu, ze dne **25.7.2016**, č.j. **203 Ex 29740/15-96**. Jak vidíte, exekučního řízení pod takovým číslem jednacím, jsem nikdy nebyl a nemohl být účastníkem. Následně na mě bylo podáno trestní oznámení pro neoprávněné užívání cizího bytu. O tom, že má být vydražen družstevní podíl, který byl na mě pouze napsán, jsem se dozvěděl někdy v **dubnu 2016** od své sestry, která měla obavu o svou investici. Proto jsem dopisem ze dne **1.5.2016**, doručeným Exekutorskému úřadu Přerov, dne **2.5.2016**, provedl **Zabavení předmětu dražby a ostatního nakradeného majetku**, jako věci pocházejících z trestné činnosti. Tento dopis jsem sepsal hned poté, co jsem se dozvěděl o tom, že JUDr. Vrána skončil, aniž by vůči mně provedl řádné vyúčtování a vyrovnání, a dne **1.4.2016** nastoupil nějaký JUDr. Lukáš Jícha, tedy zcela jiný podnikatelský subjekt. Bez řádného vyúčtování a vyrovnání nebylo exekuční řízení č.j. **103 Ex 29740/15** ukončeno, a tím pádem ani nemohlo být někomu jinému postoupeno k pokračování v exekuci. JUDr. Jícha, po domluvě s vedením družstva, bez ní to ani nebylo možné, dal do dražby vlastně ukradený družstevní podíl, a vůči družstvu se prezentoval jako exekutor pověřený Okresním soudem v Rychnově nad Kněžnou, č.j. **18 EXE 1979/2015-23**, ze dne **15.7.2015**, tedy pověřením svého předchůdce, JUDr. Vrány. Vedení družstva bylo samozřejmě JUDr. Jíchou informováno o zabavení předmětu dražby a o tom, co by hrozilo, když se ukázalo, že jsem legitimním věřitelem ČR. Družstvo napomohlo tomu, když ztratilo moc nad zabaveným družstevním podílem, že mi nebyl vrácen zbytek ze zápočtu, ani můj majetek na adrese Michalcova 700 v Kostelci nad Orlicí v hodnotě cca 1,5 mil. Kč. Navíc, ministerstvo spravedlnosti mi nemuselo vyplatit zbytek z pohledávky, z které byl zápočet proveden, a tedy ani zaplatit druhou legitimní pohledávku.

Jak zjistíte z našich webových stránek <http://www.spravedlnostvsem.cz/>, dopisem ze dne **7.11.2016**, adresovaným a doručeným Kanceláři prezidenta republiky téhož dne, jsem zabavil vlastizrádcům a spiklencům veškerá aktiva a pasiva České republiky, mého legitimního dlužníka, se kterými tito od **5.5.1998** neoprávněně nakládali. Protože v této zemi není jediný orgán, který by mohl rozhodovat o právech a povinnostech legitimního věřitele ČR, je mým právem věřitele v případě, že někdo nejedná v souladu s dobrými mravy, když se o nedostatku kompetencí již dozvěděl, zabavit jeho majetek k pokrytí škod.

Z pozice legitimního věřitele a prozatímního majitele veškerých aktiv a pasiv České republiky, **zabavuji tímto**, SBD Průkopník Rychnov nad Kněžnou, jeho představenstvu a řediteli, veškeré pojistné smlouvy, ať už byly uzavřeny s vaší nebo jinými pojišťovnami, k pokrytí škod, které způsobili. Dle informací, které mi byly ředitelem Rouskem poskytnuty, by měli být pojištěni u vaší pojišťovny i členové představenstva. Protože zabavením, pojistné smlouvy změnilo svého „disponenta“, je vaše pojišťovna povinna dohledat pojistné smlouvy vedení družstva, a z nich přednostně provést úhradu škod, aby na nezákonnou činnost vedení družstva nedopláceli zbytečně nic netušící členové družstva.

Vedení, spolu s ředitelem SBD Průkopník RK, po domluvě se spiklenci, mi tedy způsobili spolu s nimi škodu cca **2,5 mld. Kč**. Vůči vaší pojišťovně však uplatňuji nárok na pojistné plnění z výše specifikovaných pojistných smluv pouze v částce **33.500.000,- Kč**, což zatím reprezentuje škodu z nevráceného zbytku ze zápočtu, **30 mil. Kč**, hodnotu ukradeného družstevního podílu, **2 mil. Kč**, a hodnotu ukradeného majetku v Kostelci n. Orli., **1,5 mil. Kč**. Svůj nárok na pojistné plnění v plném rozsahu pojistných smluv dokládám listinami dle připojeného seznamu. Plnění, z mnou zabavených pojistných smluv, vás žádám složit na účet vedený u ČSOB v Rychnově nad Kněžnou č. **216441606/0300** ve lhůtě **15-ti dnů** od doručení tohoto dopisu.


Ing. Jan Macháček, v. r.

Seznam dokumentů :

1. Dopis ze dne **6.3.2016**, adresovaný a doručení Exekutorskému úřadu Přerov dne **7.3.2016**, ve věci **Jednostranný zápočet vzájemných pohledávek podle § 580 a § 581 občanského zákoníku**
2. Dopis ze dne **24.3.2016**, adresovaný a doručení Exekutorskému úřadu Přerov dne **30.3.2016**, ve věci **Výzva k prokázání kompetencí**
3. Dopis ze dne **1.5.2016**, adresovaný a doručení Exekutorskému úřadu Přerov dne **2.5.2016**, ve věci **Zabavení předmětu dražby a ostatního nakradeného majetku**, výhradně k rukám JUDr. Lukáše Jichy
4. Dopis Exekutorského úřadu Přerov ze dne 20.10.2015, adresovaný a doručení SBD Průkopník RK dne 21.10.2015, ve věci **Žádost o poskytnutí součinnosti**, pod č.j. **103 Ex 29740/15-26**
5. Dopis ze dne **6.11.2016**, adresovaný a doručení Exekutorskému úřadu Přerov dne **8.11.2016**, ve věci **Oznámení nedostatku kompetencí a státnosti na straně České republiky**, k č.j. **203 Ex 29740/15**, s výzvou k nahlášení pojistné události ve výši **30.000.000,- Kč**
6. Dopis Exekutorského úřadu Přerov, JUDr. Lukáše Jichy, ze dne **25.7.2016**, adresovaný a doručení SBD Průkopník RK dne **26.7.2016**, ve věci **Potvrzení o zaplacení nejvyššího podání a přechodu členství v družstvu**, pod č.j. **203 Ex 29740/15-96**
7. Dopis ze dne **17.9.2016**, adresovaný a doručení SBD Průkopník RK dne **19.9.2016**, ve věci **Oznámení nedostatku kompetencí a státnosti na straně ČR**, s výzvou k nahlášení pojistné události ve výši 2 mil. Kč
8. Dopis ze dne **5.12.2016**, adresovaný a doručení Policii ČR RK téhož dne, s popisem neoprávněného zásahu exekutora, JUDr. Jichy, do práv legitimního věřitele ČR
9. Dopis ze dne **15.12.2016**, adresovaný a doručení SBD Průkopník RK dne **19.12.2016**, ve věci **Výzva k identifikaci „exekutorů“ a spiklenců**